

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

V souladu s § 24 vyhlášky 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje ředitelka školy kritéria hodnocení profilových zkoušek maturitní zkoušky konané ve školním roce 2021/2022 v oboru vzdělávání 65-42-M/01 hotelnictví. Navržená kritéria schvalují podle odstavce 1 § 24 členové zkušební maturitní komise.

1. Kritéria hodnocení maturitní práce

Maturitní práce a její obhajoba před zkušební maturitní komisí probíhá v souladu se zněním § 15 vyhlášky 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů. Žáci oboru hotelnictví zpracovávají témata z oblasti gastronomie, techniky obsluhy a služeb, cestovního ruchu, hotelového provozu a ekonomiky podle zveřejněného zadání ze dne 29. září 2021.

Klasifikace maturitní práce na základě dosaženého bodového hodnocení

Celkový počet bodů	Výsledné hodnocení
1 – 39	Nedostatečný
40 – 54	Dostatečný
55 – 74	Dobrý
75 – 89	Chvalitebný
90 – 100	Výborný

Předmětem hodnocení maturitní práce je hodnocení vedoucího práce a oponenta

Hodnocení vedoucího práce (max. 75 bodů):

- posouzení aktivního přístupu žáka ke zpracování práce, dodržení stanovených termínů při zpracování práce,
- posouzení, zda zvolený postup zpracování odpovídá cíli práce,
- posouzení, zda žák vhodně užívá odbornou terminologii a pracuje s odbornou literaturou,
- formální úprava práce (řádkování, číslování stran, kapitol, titulní list, prohlášení, obsah),
- posouzení, zda uváděné výsledky vyplývají převážně z vlastní práce žáka na praktické části.

Hodnocení oponenta (max. 25 bodů):

- vystižení tématu, odbornost, logika a provázanost, jazyková správnost.

1.1 Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

Maturitní práce je prezentována a obhajována před zkušební komisí, která hodnotí dosažené cíle a prezentační dovednosti při závěrečné obhajobě.

Žák odevzdá prezentaci na školní úložiště nejpozději do konce klasifikačního období za 2. pololetí školního roku 2021/2022 v elektronické podobě ve formátu „doc“ a „pdf“.

K obhajobě si žák připraví prezentaci v programu PowerPoint. Příprava k obhajobě a vlastní obhajoba závěrečné práce žáka je časově limitována. Příprava trvá 5 minut a vlastní obhajoba 15 minut. Žák zpracuje svou prezentaci na základě odevzdané maturitní práce a připomínek vedoucího práce a oponenta.

1 – výborný

Prezentace je precizně a uceleně připravená. Je v ní shrnutá celá maturitní práce včetně všech osvojených poznatků, zcela odpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou úplně a přesné. Žák hovoří samostatně a plynule k danému tématu. Projev je výstižný a správný, výstupy jsou esteticky graficky upraveny. Na závěr logicky, správně a pohotově reaguje na případné připomínky vedoucího i oponenta práce.

2 – chvalitebný

Prezentace odpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou ucelené, téměř úplně a přesné. Vyskytují se drobné nedostatky a nejsou v ní zahrnutá všechna fakta. Žák hovoří plynule a reaguje na podněty učitele. Správně používá odborné pojmy bez podstatných nedostatků. Projev je výstižný a správný, bez větších nepřesností, výstupy jsou esteticky graficky upraveny, jsou přípustné menší nedostatky. Na připomínky vedoucího i oponenta práce reaguje a dokáže opravit chyby.

3 – dobrý

V prezentaci se objevují chyby s dílčími nepřesnostmi. Výklad je neucelený. Žák do práce nezakomponoval všechny výtky vedoucího a oponenta práce. Projev není zcela výstižný a správný, s řadou nepřesností. Obsah prezentace je dodržen s častými nedostatky. Žák dokáže korigovat chyby s pomocí vedoucího a oponenta práce.

4 – dostatečný

V prezentaci jsou výrazné nedostatky. Poznatky a pojmy jsou neucelené, se zásadními nepřesnostmi. Projev není výstižný a zcela správný, výstupy nejsou zcela estetické. Žák hovoří nesouvisle. Žák do práce nezpracoval podněty od vedoucího práce a oponenta a není schopen připomínky bez pomoci vedoucího a oponenta opravit.

5 – nedostatečný

V prezentaci se vyskytují velmi závažné nedostatky a chyby. Prezentace neodpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou neucelené, se zásadními nepřesnostmi. Projev není výstižný a je zcela nesprávný, výstupy často zcela chybí. Žák není schopen podat výklad k prezentaci, a to i s podněty vedoucího a oponenta maturitní práce. Jeho projev je nesouvislý a brání porozumění.

2. Kritéria hodnocení předmětu anglický jazyk

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu anglický jazyk sestává ze čtyř částí, přičemž první část slouží jako úvodní na rozmluvení a nehodnotí se. Požadovaná minimální úroveň je B1 podle Evropského referenčního rámce.

Čas na přípravu je 20 minut (u žáků s PUP podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny), samotná zkouška trvá maximálně 15 minut a žák musí absolvovat všechny části ústní zkoušky.

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

I. Zadání / Obsah a projev

II. Lexikální kompetence

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

IV. Fonologická kompetence

Každá ze tří hodnocených částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku. Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze tří hodnocených částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 30 (tj. 27 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze tří hodnocených částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu/zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických/odborných znalostí či dovedností;

ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Podrobná kritéria vychází z platného Katalogu požadavků zkoušek společné části maturitní zkoušky pro anglický jazyk (schválený MŠMT 24. 4. 2014) a metodiky CERMAT pro hodnocení ústní zkoušky.

Výsledná známka ústní zkoušky se stanoví podle počtu dosažených bodů:

30 – 27 bodů – výborný

26 – 22 bodů – chvalitebný

21 – 17 bodů – dobrý

16 – 13 bodů – dostatečný

12 a méně bodů – nedostatečný

Hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka tvoří 60 % celkového hodnocení předmětu anglický jazyk.

Žáci mohou při přípravě používat překladový slovník, popř. mapy předem schválené školou.

Uzpůsobení podmínek pro konání ústní maturitní zkoušky z anglického jazyka

V rámci hodnocení se ve výše uvedených kritériích zohledňují individuální potřeby žáka a doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Zohlednění konkrétní chyby je u žáka PUP možné POUZE pokud je konkrétní typ chyby uveden v symptomatologii v daném posudku žáka.

Výslednou známku maturitní zkoušky z anglického jazyka tvoří 60 % ústní zkouška a 40 % písemná práce. Přepočet se provádí podle vzorce:

$$\text{Výsledná známka} = (0,6 \times \text{ÚMZ}) + (0,4 \times \text{PP})$$

(výsledek se matematicky zaokrouhlí)

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný – dostatečný. V případě, že se zkouška skládá z více částí a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

3. Kritéria hodnocení předmětu český jazyk a literatura

Profilovou část maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří dvě části:

- A) písemná práce z českého jazyka a literatury
- B) ústní zkouška z českého jazyka a literatury před maturitní komisí

1. Obecná kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

- Forma: řízený rozhovor s využitím pracovního listu
- Časový limit: příprava ke zkoušce – 20 minut; ústní zkouška – nejdéle 15 minut
- Povolené pomůcky: pracovní list
- Zadání: volba 20 děl na základě školního seznamu literárních děl
- Hodnocení: ústní zkouška tvoří 60 % hodnocení profilové části MZ
- Bodový rozsah. Hranice úspěšnosti 13 bodů; maximum bodů 28.

2. Specifická kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška je hodnocena v níže uvedených 4 kritériích, výsledné hodnocení ústní zkoušky je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria.

1. Analýza uměleckého textu

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

Maximální dosažitelný počet bodů v analýze uměleckého textu je 12, minimální dosažitelný počet bodů jsou 4 body.

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

Je hodnocen dosažením maximálně 4 bodů.

3. Analýza neuměleckého textu

I. část: porozumění textu, interpretace textu, charakteristika komunikační situace, slohotvorné činitele, hlavní myšlenka textu

II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, funkční styl, slohové postupy, slohový útvar, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, vertikální a horizontální členění textu

Maximální dosažitelný počet bodů je v analýze neuměleckého textu 8, minimální dosažitelný počet bodů jsou 2 body.

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Jazyková kultura projevu je hodnocena maximálně 4 body.

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 .

Časový limit stanovený pro jednotlivé části ústní zkoušky je následující: analýza uměleckého textu 8 minut, literárněhistorický kontext 3 minuty, analýza neuměleckého textu 4 minuty.

Maximální dosažitelný počet bodů je celkově v ústní zkoušce 28 bodů. Minimální dosažená hranice úspěšnosti v ústní zkoušce je 13 bodů. Při počtu bodů 12 žák neuspěl.

Při obdržení méně než 4 bodů v analýze uměleckého textu žák u ústní zkoušky z českého jazyka neuspěl. Při obdržení méně než 2 bodů v analýze neuměleckého textu žák u ústní zkoušky z českého jazyka neuspěl.

Uzpůsobení podmínek pro konání ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají podle závažnosti svého znevýhodnění právo na navýšení časového limitu v souladu s doporučeními školského poradenského zařízení (ŠPZ) nebo speciálně pedagogického centra.

Způsob tolerance symptomů při konání ústní části maturitní zkoušky bude aplikován dle doporučení ŠPZ vždy pro konkrétního jednotlivého žáka.

Tabulka hodnocení platí i pro žáky s PUP.

Tabulka bodového hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Bodové hodnocení	Známka – stupeň hodnocení
28 - 25	1 – výborný
24 - 21	2 – chvalitebný
20 - 17	3 – dobrý
16 - 13	4 – dostatečný
12 - 0	5 – nedostatečný

Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

Výslednou známku maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří 60 % ústní zkouška a 40 % písemná práce. Přepočet se provádí podle vzorce:

$$\text{Výsledná známka} = (0,6 \times \text{ÚMZ}) + (0,4 \times \text{PP})$$

(výsledek se matematicky zaokrouhlí)

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný – dostatečný. V případě, že se zkouška skládá z více částí a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

4. Kritéria hodnocení předmětu hotelový provoz

Zkouška z předmětu hotelový provoz je 1. povinnou zkouškou profilové části. Forma zkoušky je ústní. Žák je klasifikován podle následujících kritérií.

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně hovoří k dané problematice, chápe vztahy mezi jednotlivými souvislostmi. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně a pohotově reaguje na upřesňující dotazy. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, vhodně používá odbornou terminologii.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Používá správné formulace a odborné termíny k danému tématu bez podstatných nedostatků.

3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V daném tématu se dokáže orientovat, v projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný a málo pohotový. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Ve znalostech k danému tématu má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

5. Kritéria hodnocení předmětu německý jazyk

Zkouška z předmětu německý jazyk je 2. povinnou zkouškou profilové části. Zkouška se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky. Z ústní zkoušky je žák klasifikován podle následujících kritérií.

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky a zákonitosti uceleně, přesně hovoří k dané problematice, chápe vztahy mezi jednotlivými souvislostmi. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně a pohotově reaguje na upřesňující dotazy. Používá vhodnou a širokou slovní zásobu a odbornou terminologii k danému tématu. Používá správně a vhodně zvolené gramatické jevy odpovídající úrovni zkoušky, má výbornou výslovnost.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky a zákonitosti v podstatě uceleně, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Používá vhodnou a poměrně širokou slovní zásobu, správné formulace a vhodné odborné termíny k danému tématu, používá vhodně zvolené gramatické jevy bez podstatných nedostatků, které nebrání porozumění. Má správnou výslovnost.

3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V daném tématu se dokáže orientovat, používá vhodnou slovní zásobu a omezeně odbornou slovní zásobu. Používá gramatické jevy s menšími nedostatky, které však výrazně nebrání porozumění. Má vyhovující výslovnost.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný a málo pohotový. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Slovní zásoba je omezená, žák však dokáže v omezené míře, často za pomoci vyučujícího, vyjádřit své myšlenky. Žák užívá omezenou škálu gramatických jevů, ne vždy zcela vhodně, což často brání správnému porozumění. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Slovní zásoba je nedostačující a nevhodně zvolená, žák nedokáže vhodně použít gramatické jevy. Jeho celkový projev je nesouvislý a brání porozumění. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

Výslednou známku maturitní zkoušky z německého jazyka tvoří 60 % ústní zkouška a 40 % písemná práce. Přepočítání se provádí podle vzorce:

$$\text{Výsledná známka} = (0,6 \times \text{ÚMZ}) + (0,4 \times \text{PP})$$

(výsledek se matematicky zaokrouhlí)

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný – dostatečný. V případě, že se zkouška skládá z více částí a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

6. Kritéria hodnocení předmětu ekonomika a podnikání

Zkouška z předmětu ekonomika a podnikání je 2. povinnou zkouškou profilové části. Forma zkoušky je ústní. Žák je klasifikován podle následujících kritérií.

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně hovoří k dané problematice, chápe vztahy mezi jednotlivými souvislostmi. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně a pohotově reaguje na upřesňující dotazy. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, vhodně používá odbornou terminologii.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Používá správné formulace a odborné termíny k danému tématu bez podstatných nedostatků.

3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V daném tématu se dokáže orientovat, v projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný a málo pohotový. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Ve znalostech k danému tématu má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

7. Kritéria hodnocení předmětu cestovní ruch

Zkouška z předmětu cestovní ruch je 2. povinnou zkouškou profilové části. Forma zkoušky je ústní. Žák je klasifikován podle následujících kritérií.

1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně hovoří k dané problematice, chápe vztahy mezi jednotlivými souvislostmi. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně a pohotově reaguje na upřesňující dotazy. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, vhodně používá odbornou terminologii.

2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Používá správné formulace a odborné termíny k danému tématu bez podstatných nedostatků.

3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V daném tématu se dokáže orientovat, v projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný a málo pohotový. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Ve znalostech k danému tématu má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Za předmětovou komisi hotelnictví schválila: Ing. Lenka Stránská v.r., předsedkyně komise

Za předmětovou komisi cizích jazyků schválila: Mgr. Dana Mihálová v.r., předsedkyně komise

Za vedení školy schválila: Mgr. Vladislava Kulhánková v.r., ředitelka školy

Ve Slavkově u Brna dne 4. května 2022